

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة طرابلس

إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس

نموذج تقييم إنتاج علمي

أولاً : بيانات عن مقدم الإنتاج العلمي .

رقم قرار تشكيل اللجنة : تاريخ صدوره : الكلية :

القسم : التخصص العام :

التخصص الدقيق : الدرجة المطلوبة للترقية :

ر.م	عنوان الإنتاج العلمي المقدم للترقية	جهة النشر	تاريخ النشر
1			
2			
3			
4			
5			

ثانياً : التقييم .

1- نوع الإنتاج العلمي .

- البحث الأول : (ورقة بحثية - كتاب مرجعي - كتاب منهجي - دراسة تخصصية - نشاط علمي).
- البحث الثاني : (ورقة بحثية - كتاب مرجعي - كتاب منهجي - دراسة تخصصية - نشاط علمي).
- البحث الثالث : (ورقة بحثية - كتاب مرجعي - كتاب منهجي - دراسة تخصصية - نشاط علمي).
- البحث الرابع : (ورقة بحثية - كتاب مرجعي - كتاب منهجي - دراسة تخصصية - نشاط علمي).
- البحث الخامس : (ورقة بحثية - كتاب مرجعي - كتاب منهجي - دراسة تخصصية - نشاط علمي).

2- الإنتاج العلمي منشور في .

- البحث الأول : (مجلة علمية محلية - مجلة علمية عالمية - مؤتمر علمي محلي - مؤتمر علمي عالمي).
- البحث الثاني : (مجلة علمية محلية - مجلة علمية عالمية - مؤتمر علمي محلي - مؤتمر علمي عالمي).
- البحث الثالث : (مجلة علمية محلية - مجلة علمية عالمية - مؤتمر علمي محلي - مؤتمر علمي عالمي).
- البحث الرابع : (مجلة علمية محلية - مجلة علمية عالمية - مؤتمر علمي محلي - مؤتمر علمي عالمي).
- البحث الخامس : (مجلة علمية محلية - مجلة علمية عالمية - مؤتمر علمي محلي - مؤتمر علمي عالمي).

3- علاقة الإنتاج العلمي بالتخصص .

- البحث الأول : (مرتبط بالتخصص - له علاقة بالتخصص - غير مرتبط بالتخصص).
- البحث الثاني : (مرتبط بالتخصص - له علاقة بالتخصص - غير مرتبط بالتخصص).
- البحث الثالث : (مرتبط بالتخصص - له علاقة بالتخصص - غير مرتبط بالتخصص).
- البحث الرابع : (مرتبط بالتخصص - له علاقة بالتخصص - غير مرتبط بالتخصص).
- البحث الخامس : (مرتبط بالتخصص - له علاقة بالتخصص - غير مرتبط بالتخصص).

4- أهمية الإنتاج العلمي .

- البحث الأول : (مهم جدا - مهم - متوسط الأهمية - قليل الأهمية - ضعيف).
- البحث الثاني : (مهم جدا - مهم - متوسط الأهمية - قليل الأهمية - ضعيف).
- البحث الثالث : (مهم جدا - مهم - متوسط الأهمية - قليل الأهمية - ضعيف).
- البحث الرابع : (مهم جدا - مهم - متوسط الأهمية - قليل الأهمية - ضعيف).
- البحث الخامس : (مهم جدا - مهم - متوسط الأهمية - قليل الأهمية - ضعيف).

5- خلاصة رأي المقيم في الإنتاج العلمي المقدم - صالح للترقية بدرجة .

البحث الأول : (مقبول - غير مقبول) .

البحث الثاني : (مقبول - غير مقبول) .

البحث الثالث : (مقبول - غير مقبول) .

البحث الرابع : (مقبول - غير مقبول) .

البحث الخامس : (مقبول - غير مقبول) .

6- النتيجة النهائية للتقييم - يوصى المقيم بقبول الإنتاج العلمي المقدم للترقية إلى درجة .

(محاضر - أستاذ مساعد - أستاذ مشارك - أستاذ) .

7- يوصى المقيم بعدم قبول الإنتاج العلمي المقدم للترقية للأسباب التالية .

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس.

تم عرض نتائج التقييم في محضر اجتماع لجنة شؤون أعضاء هيئة التدريس رقم () بتاريخ / / .

وكانت التوصية : باعتماد الترقية

عدم اعتماد الترقية

مدير إدارة شؤون أعضاء هيئة التدريس ومقرر اللجنة

الاسم :-

التوقيع :-

التاريخ :-